

中国电力规划设计协会文件

电规协〔2026〕36号

关于印发《电力工程行业质量管理小组活动成果 评价管理办法》（2026）的通知

各有关单位：

为持续提升电力工程行业质量管理小组活动成果评价工作水平和质量，中国电力规划设计协会根据中国质量协会《质量管理小组活动准则》（T/CAQ 10201-2024）以及相关要求，对原《电力工程行业优秀 QC 小组活动成果评选管理办法》进行了修订，现将《电力工程行业质量管理小组活动成果评价管理办法》（2026）予以颁布，原《电力工程行业优秀 QC 小组活动成果评选管理办法》即行废止。

附件：《电力工程行业质量管理小组活动成果评价管理办法》（2026）



附件

电力工程行业质量管理小组活动成果评价管理办法(2026)

第一章 总则

第一条 为促进电力工程行业质量管理小组活动持续健康发展，鼓励广大员工积极参与质量改进和创新活动，运用质量管理理论和方法解决工作中存在的问题，持续提升产品质量和服务水平，依据《质量强国建设纲要》和《中共中央 国务院关于开展质量提升行动的指导意见》（中发〔2017〕24号）等文件精神，以及中国质量协会发布的《质量管理小组活动准则》相关规定，特制定本办法。

第二条 本办法适用于电力工程行业质量管理小组活动成果（以下简称 QC 成果）的申报、发表和评价。

第三条 电力工程行业 QC 成果评价活动每年组织一次；评价结果设置为一等成果、二等成果、三等成果。

第四条 QC 成果应符合国家法律、法规和相关标准的要求，QC 小组能正确应用全面质量管理的理论、方法和工具，按照 PDCA 循环开展活动。应体现小、实、活、新的特点。

第五条 QC 成果评价坚持公平、公正、公开、科学的原则。严格按照《质量管理小组活动准则》对 QC 小组活动成果进行评价。

第六条 中国电力规划设计协会（以下简称协会）负责电力工程行业 QC 成果的评价组织工作。

第二章 成果申报

第七条 会员单位应对拟申报电力工程行业 QC 成果评价的成果进行遴选后择优推荐，推荐成果数量原则上不超过 8 个。

第八条 申报的 QC 成果应具备以下基本条件：

1. 围绕企业方针、目标及生产、经营、服务活动中存在的问题开展活动，取得显著成效，其经验有普遍推广意义。

2. 注重全员参与以及活动过程和活动结果，并有创新，注重工具方法的应用。

3. 坚持学习、实践并传播 QC 小组活动知识、经验和有关业务、技术知识，不断提高技能和管理水平。

4. 重视小组现场活动记录和凭证。

5. 注重小组成果的交流、分享与转化。

第九条 申报材料包括：

1. 电力工程行业 QC 成果申报表（盖公章）

2. QC 成果报告（封面需加盖公章）

3. 成果效益证明（可附在报告中）

4. 成果推广应用证明（可附在报告中）

第十条 已参与省（部）级及以上 QC 成果评选、评价的项目，不再受理其评价申请。

第十一条 由两家以上单位共同完成的 QC 成果，每项成果应由一家会员单位申报，申报人数不超过 12 人。

第十二条 采取网上申报，申报单位可登陆协会网站的“QC 成果申报评价系统”。

第三章 评价组织及工作程序

第十三条 协会组织设立评价委员会，设主任委员 1 名，副主任委员 1 名；评价工作可根据成果数量分组进行，每组设组长 1 名，各组评委人数不少于 7 名。

第十四条 评委应具有丰富质量管理工作经验，并取得 QC 小组活动知识培训合格证书。评委在评价工作中应遵守客观、公正的原则，实事求是，严格按照评价标准进行评价。

第十五条 电力工程行业 QC 成果的评价分为预审、网络评价和发表评价。

第十六条 预审是对 QC 成果申报材料进行形式检查以及对 QC 活动小组遵循 PDCA 基本程序的检查。通过预审的项目方可参加 QC 成果的网络评价和发表评价。

第十七条 网络评价是根据成果申报情况，由评委线上审阅申报材料，并对成果进行评价。协会在网络评价的基础上择优组织发表评价。发表评价一般为现场发表，特殊情况可举办网上发表。

第十八条 参加发表评价的每个成果发表时间为 12~15 分钟，每超时一分钟扣 1 分（最高扣 3 分）；评委对每一个发表成果进

行现场提问，发表人进行答辩，提问、答辩的时间一般不超过 5 分钟。

第十九条 评委按照《问题解决型课题活动成果评价表》《创新型课题活动成果评价表》《质量管理小组活动成果等级评价表》的评分标准进行打分（见附表）。成果得分按照去掉一个最高分和去掉一个最低分后的平均分确定。

第二十条 评价委员会召开评价会议，对评价结果进行综合评议，形成评价委员会评价意见，报协会批准。

第四章 评价结果

第二十一条 由中国电力规划设计协会发文公布评价结果，并为一、二、三等成果申报单位及完成人员制作电子证书。

第五章 附则

第二十二条 本办法自 2026 年 3 月 1 日起实施。

附表 1

电力工程行业 QC 成果评价申报表

成果名称			
QC 小组名称			
单位名称			
联系人		电话	
小组简介：			
主要活动过程与效果：			
单位推荐意见：			
盖章 年 月 日			

附表 2

问题解决型课题活动成果评价表

小组名称：

课题名称：

序号	评价项目	评价内容	分值
1	选题	(1) 所选课题与上级经营方针、目标相结合，或是本小组现场急需解决的问题； (2) 选题理由简洁明确、用事实与数据说明； (3) 现状调查（自定目标课题）为设定目标和原因分析提供依据；目标可行性论证（指令性目标课题）为原因分析提供依据； (4) 目标可测量、可检查	15 分
2	原因分析	(1) 针对症结或问题分析原因，逻辑关系清晰、紧密； (2) 每一条原因已逐层分析到末端，能直接采取对策； (3) 针对每个末端原因逐条确认，以末端原因对症结或问题的影响程度判断主要原因； (4) 判定方式为现场测量、试验或调查分析	30 分
3	对策与实施	(1) 针对主要原因逐条制定对策；有多种对策选择时，以事实与数据为依据； (2) 对策表按 5W1H 要求制定，对策明确，目标可测量、可检查，措施可操作； (3) 按照对策表逐条实施，并与相应对策目标进行比较，确认对策效果； (4) 未达到对策目标时，有修改措施并按新的措施实施	20 分
4	效果	(1) 小组设定的课题目标已完成； (2) 确认小组活动产生的经济效益或社会效益，实事求是； (3) 实施的有效措施已纳入相关技术标准或管理制度； (4) 小组成员的专业技术、管理方法或综合素质等方面得到提升，并提出下一步打算	20 分
5	成果报告	(1) 成果报告真实，逻辑关系清晰； (2) 成果报告通俗易懂，以图表、数据为主	5 分
6	特点	(1) 课题体现“小、实、活、新”特色； (2) 统计方法应用适宜、正确	10 分
总体评价			得分

附表 3

创新型课题活动成果评价表

小组名称：

课题名称：

序号	评价项目	评价内容	分值
1	选题	(1) 课题来自内、外部顾客或其他相关方的需求， (2) 广泛借鉴，启发小组创新灵感、思路和方法，需求与借鉴内容明确； (3) 设定目标与课题需求一致，目标可测量、可检查； (4) 借鉴的相关内容作为设定目标提供依据	20 分
2	提出方案并确定最佳方案	(1) 总体方案与借鉴内容相关联，具有创新性和相对独立性，分级方案具有可比性； (2) 方案分解已逐层展开到可以实施的具体方案； (3) 用事实与数据对每个方案进行综合评价和比较选择； (4) 事实与数据来源于现场测量、试验或调查分析	30 分
3	对策与实施	(1) 对策表按 5W1H 要求制定； (2) 对策即可实施的具体方案，目标可测量、可检查，措施可操作； (3) 按照制定的对策表逐条实施； (4) 每条对策实施后，确认对策目标的完成情况，未达到目标时有修改措施，并按新措施实施	20 分
4	效果	(1) 检查课题目标的完成情况； (2) 确认小组创新成果的经济效益或社会效益，实事求是； (3) 有推广应用价值的创新成果已形成相应的技术标准或管理制度； (4) 将创新过程相关资料整理存档； (5) 小组成员的专业技术和创新能力得到提升，并提出下一步打算	15 分
5	成果报告	(1) 成果报告真实，逻辑关系清晰； (2) 成果报告通俗易懂，以图表、数据为主	5 分
6	特点	(1) 充分体现小组成员的创造性； (2) 创新成果具有推广应用价值； (3) 统计方法应用适宜、正确	10 分
总体评价		得分	

附表 4

质量管理小组活动成果等级评价表

小组名称：

课题名称：

评价项目	细则	分值	评分内容	评分依据
成果形成过程	活动程序	80 分	活动程序逻辑严谨科学	依据附表 2、附表 3 评分 (总分值×80%)
	事实与数据		事实与数据真实完整	
	统计方法		统计方法应用适宜正确	
成果实际价值	技术价值	20 分	成果解决生产、服务或管理方面的瓶颈问题或难题，特别是在关键技术方面的成效	实际价值重大：15 分~20 分； 实际价值较大：10 分~15 分（不含）； 实际价值一般：0 分~10 分（不含）
	经济价值		成果给组织带来的实际收益（包括提高效率、降低成本或增加收益）	
	社会价值		成果在营造改进与创新文化、促进人民健康、保障国防与公共安全、保护生态环境或促进可持续发展等方面的影响和贡献	
	推广应用价值		成果在组织、行业或其他领域推广应用情况与推广前景	
总得分			等级	
等级分类：80 分（含）以上为一等成果；70 分~80 分（不含）为二等成果；60 分~70 分（不含）为三等成果。				